

# БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА

# BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:  
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).  
Redakcyja adčynlena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawania pakrywajuc składki.  
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,  
na 3 miesiacy — 1 zał.

## Аб народных настроениях

—Трэба пісаць пад настроі сьла, масаў — кажучь нам часта розныя людзі, што прыходзяць адведаць нашую рэдакцыю; — праўда, вы агулам бяручы, пад гэтыя настроі трапляеце, але гэта рабіць трэба яшчэ больш, дык «Бел. Крыніца», якая і так мае прыхільнасьці нямала ў народзе, тады будзе мець яшчэ больш — кажучь нам гэтыя людзі. Ведама, гэтыя і ім падобныя рады нашых супрацоўнікаў, прыцяляў і прыхільнікаў мы заўсёды шчыра бярэм да сэрца, разважаем. Унікаючы глыбей у сэнс гэтых радаў, лёгка заўважваецца, што яны ідуць пераважна ў кірунку большай левасьці, дэмагогіі. Хоць — што яшчэ цікавей — здароўца дарадчыкі, якія нам дараджаюць кірунак не такі ўжо «бальшавіцкі», не такі левы, а больш правы. Але гэтых радаў, у параўнаньні з першымі, спатыкаем зусім мала.

Каб належна зразумець, як да гэтых радаў аднесьціся і з іх карыстаць, прадусім трэба ведаць, што такое настроі масаў і якая ім пана. Вось-жа часта гэныя настроі масаў — гэта адбіць іх праўдзівых патрэбаў і праўдзівае зразуменьне нацыянальнага і агульнаграмадзкага жыцця. Але так-жа часта гэта зусім неразумныя, чыста самалюбныя пажаданьні. Значна, апірацца заўсёды і толькі на настроі масаў ніяк ня можна, бо з гэтага будзе толькі шкода, як для самых масаў, так і для ўсёй грамадзкай і народнай беларускай справы.

Ніякія рэвалюцыянеры, палітыкі, дзеячы, вялікія павадыры масаў ніколі ня йшлі за масамі, а звычайна вялі за сабой масы, адпаведна іх настроюшы да сваіх ідэалаў. Калі-ж аднак яны агітавалі за настроі масаў, дык рабілі гэта дзеля таго, каб гэныя настроі выкарыстаць для нейкіх вышэйшых, агульнейшых ідэалаў. Многім напрыклад і сягоння здаецца, што такі Ленін сапраўды рабіў тое, чаго хацелі масы. Тымчасам гэта так толькі здаецца. Добра гэта апісвае Троцкі ў сваіх кнігах аб вялікай расейскай рэвалюцыі. Ленін, як сьведча Троцкі, уважаў, што трэба абяцаць усё тым, якіх нічога ня маюць, разбудзіць іх пажаданьні і настроі. Такія пойдучы на ўсё і сьлепа будучы трымацца сваіх бальшавіцкіх павадыроў. А як пры іх помачы ўсё процірэвалюцыйнае будзе збурана і знішчана, калі рэвалюцыйная ўлада як належыцца пачуецца

на сіле, тады трэба будзе будаваць дзяржаву. Гэтак думаў Ленін і згодна з гэнымі сваімі думкамі паступаў. І сапраўды. Настроі масаў і пажаданьні «раю на зямлі», так настроімі, пажаданьнямі і асталіся, а тымчасам, калі ідзе аб канкрэтнае жыццё, дык паўстала савецкая дзяржава, у якой ужо аб настроях масаў гаворыцца як найменш, а найбольш аб рэальных, агульнаграмадзкіх магчымасьцях і патрэбах згодна з бальшавіцкай ідэалёгіяй.

Возьмем яшчэ больш блізкі нам і зразумелы прыклад Грамады. Камуністам, і здаецца яшчэ некаму, трэба было стварыць у Зах. Беларусі, калі ня сусім камуністычны, дык прынамсі да яго збліжаны, масавы рух. Падумана-зроблена. Пусцілі цэлую горбу агітатараў, зайгралі на настроях масаў і стварылі шматтысячную Грамаду. І што-ж з гэтага? Нічога. Настроі так і змарнаваліся, так і асталіся незаспакоенымі настроімі. І хто ведае, ці ня больш з гэтага ўсяго было шкоды, як карысьці. Але аб гэтым няхай судзіць гісторыя.

Для лепшага зразуменьня возьмем яшчэ прыклад выбараў у польскія соймы. Заўсёды розныя агітатары ігралі на настроях масаў, разбуджалі іх аж да гарачыні і прыракалі па выбарах споўніць іх. Па выбарах аднак аб гэтым усім цалком забываліся.

Дык як-жа адносіцца да настрояў? Што маем адказаць тым, якія нам радзяць ісьці за настроімі? Вось-жа ісьці за настроімі масаў без ніякіх засьцярогаў — гэта знача ў выніку гэныя масы ашуківаць. Мы на гэта ня йшлі дагэтуль і ісьці ня збіраемся.

Далей, бываюць пажаданьні і настроі незвычайныя, а так-жа й такія, якія споўніць ніколі немагчыма. Ясна, што і за гэтымі настроімі масаў ісьці і іх паддзяржаваць немагчыма.

Ёсьць урэшце настроі і пажаданьні масаў сусім справядлівыя і магчымыя да здзяйсненьня, калі не зараз, дык прынамсі ў будучыне. Такія пажаданьні і настроі масаў трэба паддзяржаваць, будзіць і баронца за іх зрэалізаваньне. Вось тут той пункт, у жыцці масаў, на якім павадыры іх, палітыкі, дзеячы, інтэлігентныя павінны з масай сьцісла лучыцца і супрацоўнічаць.

Мы, гэта знача людзі, якія групуюцца ад 19 гадоў каля «Бел. Крыніцы», каля БХД і якія будучы далей групувацца

## З ГАЗЭТ.

Бяда з «Крэсамі»

«Słowo» (орган віленскіх манархістаў — буйных абшарнікаў) у № 286 з дня 18.X.35 друкуе артыкул нейкага Л. Брындзы-Нацкага — п. н. «Polskość a Kresy». Артыкул, ведамая рэч, бароніць ільсавыя інтарэсы буйных земляўласнікаў, паню-абшарнікаў.

Аўтор не бязкрыкучьвердзіць, што «мощарствова падстава — зямля, што знаходзіцца ў руках польскіх, у застрашаючы спосаб корчыцца», што «адбываецца працэс „torpnieńia“ польскай уласнасьці» і гэты працэс ахаліў ня толькі ўсход Польшчы (чытай Заходнюю Беларусь і Заходнюю Украіну), але і заход — землі з насельніцтвам нямецкім. А гэта ўсё — гэты працэс „torpnieńia“ польскай уласнасьці — быццам настаў наўперад дзякуючы польскай палітыцы, дзякуючы аграрнай рэформе, якая змушае абшарнікаў дабравольна парцэляваць маёнты — „ogniska, z których promieniowała polskość“, як кажа аўтор артыкулу.

Значэньне польскіх двагоў, паводле аўтора, вялікае, бо „jeżeli chodzi o polskość, garstka urzędników w mieście powiatowem ubytku dworów nie zastąpi, a promieniowanie polskości pod postacią docierającego nawet do odległych wsi sekwestratora lub komornika skutków dodatnich nie wyda, tego chyba nawet dowodzić nie potrzeba“.

Ясна і выразна. Абшарнікі хочаць паўстрымаць парцэляцыю маёнткаў у імя абароны і пашырэння польскасці сярод няпольскага насельніцтва (Беларусаў, Украінцаў і Літоўцаў). Ведамая рэч, што працэс „torpnieńia“ польскасці на „Крэсах“ — прадусім на беларускіх і украінскіх землях — настаў ня з прычыны аграрнай рэформы (бо-ж пры парцэляцыі маёнткаў сярод няпольскага насельніцтва аддаецца парцэляваная зямля на землях з гэтым насельніцтвам пераважна ў рукі польскіх асаднікаў, колёністаў), — гэны працэс настаў з прычыны узросту беларускай і украінскай нацыянальнай сьведомасці ў шырочкіх гушчах беларускага і украінскага народу. У адным мы толькі згодны з абшарніцкім пісакам, іменна у тым, што, як ён кажа: „po co było dążyć do posiadania Kraju, w ogólnym bilansie gospodarki narodowej niezaprzeczenie biernego“ (уемнага), дадаючы ад сябе, што тут ідзець аб білянс польскай асыміляцыйнай палітыкі на абшарах з няпольскім насельніцтвам (беларускім, украінскім, літоўскім і інш.), а знача на „Kresach“. Запраўды, бяда з гэтымі «Крэсамі»!

каля новай арганізацыі, што хутка прыйдзе на зьмену БХД, так-жа, думаем, павінны трымацца гэтага самага прынцыпу. Адкрыта і часна масы і іх павадыры супольна павінны бараніць усё тое, што сапраўды справядлівае, паступовае і карыснае ўсяму працоўнаму беларускаму народу і што, калі ня зараз, дык, як мы ўжо казалі, у будучыне, але ёсьць канкрэтным і асягальным.

## U 20-ya ŭhodki śmierci ks. J. Ambraziejusa.

20 hadoŭ tamu, u 1915 h. u Wilni pamior ks. Jazep Ambraziejus. „Viln. Rytosus“ z 6.XI. siol. h., z nahody patsaŭleńnia ks. Ambraziejusa na Rosach pamiatnika, psawiaciła jaho pamiaci artykul, z jakoha dawiedwajemsia ab pracy jaho na litoŭskaj niwie i ab tym, što jon za hetu pracu ŭciarpieŭ. Za henaj hazetaj padajom tut i my haŭoŭnja wiestki ab słaŭnym baracibcie za wolu i kulturu litoŭskaha narodu, jakija nie pazbaŭleny značeńnia i dla nas biełarusau.

Ks. J. Ambraziejus byŭ adnym z pieršych pačynalnikaŭ litoŭskaha adradžeńnia ŭ Wilni. Prad pryjezdam swaim u Wilniu ad 1892 h. jon byŭ probarščam u roznych parafijach wilenskej dyceezii. Pašla apynuŭsia ŭ Wilni, dzie i pačaŭ litoŭskuju adradženskiju pracu. Pracawaŭ z usich sił, kab uzbudzić u litoŭskim narodzie świedamaść. Hetaja praca ŭciachnuła jaho ŭ samy wir litoŭska-polskaj baracby, jakaja była tad duža wostraja.

U 1906 h. ks. J. A. wydaŭ litoŭskuju katachizmoŭku, za jakuju pryšlosia jamu ciarpieć aź da śmierci. Widziały kryŭdnyja adnosiny polskaj duchoŭnaj ŭłady da litoŭskaha narodnaha adradžeńnia i hlyboka heta adčuwaŭ, ks. J. A. u haračnaści serca swajho ŭ henaj katachizmoŭcy napisaŭ, što litoŭcy mahli-b sluchać tolki takoha biskupa, jakoha sami sabie vybrali b. Duchoŭnaja ŭlada jaho za heta zasuspendawała aź pokul nie adkliča swalc pahladaŭ. Ks. J. A. hetaha nie zrobiŭ. Dzieła hetaha katachizmoŭka była ŭ Rymie ŭpisana ŭ indeks zabaronienych kniżak.

Pašla hetaha ks. J. A. razam z dr. Basanowičam i inšymi litoŭskimi dziejačami zarhanizawaŭ „Sajuz dzieła zdabyćcia prawoŭ litoŭskaj mowie ŭ Katalickim Kaściele ŭ Litwie“.

Aprača hetaha ks. J. A. wydaŭ polska-litoŭska-rasiejski słoŭnik, jaki tady byŭ badaŭ adzinym u litoŭskaj literatury. Wydawaŭ taksama mnoha roznych kniżach haspaderskaha i ahułna-praświetnaha charakteru. Asahliwa lubiŭ pčalarstwa i praz 1905 h. wydawaŭ miesiačnik „Litoŭski Pčalar“. Pašla wydawaŭ časapis „Świeśca“, u jakim wioŭ wostruju polemiku z palakami, pracuŭnikami litoŭskaha adradžeńnia. Časapis hety wychodziŭ da 1909 h.

Ks. J. A. aprača hramadzkaŭ i kulturna-praświetnaj litoŭskaj pracy niamala patrudziŭsia i ŭ baracibcie dzieła zdabyćcia swabody dla litoŭshaj presy.

Pad kaniec žyćcia ks. J. A. zlamany chwaroŭaj paraluŭ i suspensaj całkom byŭ adyšoŭŭ ad hramadzkaŭha žyćcia. Prad samaj śmierciŭ atklikaŭ tuju niaščasniju katachizmoŭku i nanowa atrymaŭ prawy kslandza, choć užo ŭšioroŭna wykonaŭ ich niamoh.

Pamior, majučy 60 h. Praz usio swajo žyćcio ŭsiudy dzie moh i jak moh pracawaŭ dla swajho rodnaha padniawolennaha narodu za jaho lepšuju budučyniu, pakładajučy ŭ hetym kłrunku wialikiŭ zasłuhi.

Dla nas biełarusau z žyćcia ks. J. A. najbołš kidaŭsja ŭ wočy toj fakt, što jon najbołš paciarpieŭ ad duchoŭnaj polskaj ŭłady. I ŭ nas jość padobnyja achwitary, ale i jany, jak ks. J. Ambraziejus, jak mohuć i dzie mohuć kładuć swaje चाहielki ŭ wialiki budynak adrodžanaŭ i wolnaj Biełarusi.

P. Łušanowič.



## БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА

Беларускі радыёканцэрт. 21-га лістапада ў віленскім радыё адбудзецца канцэрт беларускага хору пад кіраўніцтвам Р. Шырма. Пачатак канцэрту а 16-й гадзіне 45 минут. Трываць будзе 15 минут. Перадавацца будзе на ўсе польскія радыёстанцыі.

Праграма: 1. *Примсьнеўні і народныя танцы*: 1) Баба ракі вярнула, гарм. Л. Рагоўскага. 2) Бульба, гарм. К. Галкоўскага. 3) Дзе ты хмелю зімаваў, гарм. А. Нікольскага. 4) Лявоніха, гарм. К. Галкоўскага.

II. *Вяселля*: 5) Ня стой каліна, гарм. М. Равенскага. 6) Ой бада-ж мая, гарм. Т. Уладзімірскага. 7) Лучына-лучыначка, гарм. М. Анцава. 8) Конь бяжыць, гарм. А. Грэчанінава. 9) А ў полі вярба, гарм. А. Сьвешнікава.

Пашырэнне Рэд. Калегіі „Шляху Моладзі“. Даведываемся із нумару 12-га (за лістапад) „Шляху Моладзі“, мясцянага часопісу беларускай моладзі, што рэдакцыйная калегія гэтага часопісу пашырылася: у склад ейны уваходзіць цяпер 9 асоб, дасюль уваходзіла толькі 5 асоб. Гэтае зьявішча сьведчыць аб узросьце сіл і супрацоўніку у часопісе. Вітаем Адрас „Шл. Моладзі“: Вільня, Завальная 1—2.

„Хто мы і дзе наша Бацькаўшчына“—гэта тэма рэфэрату, арганізаванага Віленскім Аддзелам Бел. Інст. Гасп. і Культ. Рэфэрат працягвае др. Я. Малечук у залі Інстытуту (Завальная 1—1) дня 24.XI а гадз. 17. Уваход усім вольны.

Калосьсе. Беларускі літаратурна-навуковы часопіс. Кніжка 3-я ўжо выйшла з друку. Змяшчае шмат цікавага і размавітага матэрыялу: — Багаты аддзел прыгожага пісьменства з Заходняй і Усходняй Беларусі. Артыкулы на тэмы гістарычныя. Валькі аддзелы кнігапісу і хронікі. Каштуе асобная кніжка 1 зл. Прэnumарата ў год 4 зл., паўгода — 2 зл. Адрас рэдакцыі: Вільня, Завальная 1—2.

Даведываемся, што рыхтуецца ўжо кн. 4-я часопісу і мае выйсьці з друку яшчэ сёлета перад Калядамі.

Пастановы Бел. Касьцельнага Камітэту. Беларускі Касьцельны Камітэт у Вільні згодна з воляй агульнага сходу беларусаў каталікоў з дня 6.X.35 г. на сваім паседжаньні дня 5.XI. пастанавіў: 1) праводзіць далей рэгістрацыю беларусаў каталікоў у Вільні; дзеля гэтага паведамляе беларусаў каталікоў,

каб падавалі (налепш у нядзелі па набажэнстве) сябром Б.К. Камітэту свае адрасы, імя і фамілію, век; і 2) зарганізаваць *паратм*, якія адбудуцца у трэцюю нядзелю адванту (дн. 22 сьнежня) у касьцэле сьв. Мікалая а гадз. 7-й раніцы. Б.К. Камітэт просіць усіх зацікаўленых беларусаў да раратаў належа прырыхтавацца.

15-ці годзьдзе Бел. Студэнскага Саюзу. Беларускі Студэнскі Саюз у Вільні рыхтуецца ўрачыста адсвяткаваць 15-годзьдзе свайго існаваньня. Дзеля гэтага арганізуе акадэмію, якая адбудзецца для 1-га сьнежня а гадз. 4-й п. п. у адной з залей галоўнага будынку унівэрсытэту. У гэты-ж дзень адчыніцца выстаўка беларускай студэнскай прэсы і выстаўка мастацкіх абразоў — плод творчай працы б. сяброў Бел. Студэнск. Саюзу (гр. П. Сергіевіча і інш.).

Асабістае. Гр. Алесь Яцына, сябра БХД, Бел. Інст. Гасп. і Культ. і іншых бел. арганізацый, ажаніўся з Ганнай Аусткальніт. Шлюб адбыўся дн. 14-га г. м. у Нёманчыне пад Вільняй. Маладой пары зычым шчаслівага радаснага жыцця.

## Усходняя Prusja — wajennaja baza.

Няміецкая еміграцыйная прэса, што выходзіць у Парыжы, падае: Па-ла тaho, як гітлераўская Няміецчына сарвала з сьлабіе вузлы версальскага трактату, у справе волнога wajennaha збражэньня, Усходняя Prusja падала „ўзбахацьвацца“ wajennaj сілай — паявіліся там новыя гарнізаны wojska азброjena паходзе wy-mahańnia wajennaj techniki апошніх часоў.

Нятыя гарнізаны wojska hatowy ўжо, па прыказу, пацаць паход у кірунку ўсходу або паўдня. Wielmi časta прыбываюць з centralnaj Няміецчыны ў Prusy celyja ешалоны wojska і зброі.

Пастроены там nowaha тыпу wajennыя krepasці, склады dla amunicыі і prawіjantu, špіталі, schowy ad hazaў і pad.

Чытайце і пашырайце адзіны беларускі гаспадарскі часопіс „САМАПОМАЧ“! Пробныя нумары высылаюцца бясплатна. Адрас: Red. „Samapomach“, Wilnia — Wilno Połackaja Nr. 9—4.

## Polska-čechasła-wackija suadnosiny.

Suadnosiny Polščy z Čechasła-wačdynaj niasuładnyja. Niasuład hety paustaў dwa hady tamu, kali ū siaradniaj Eürople pakryўsia chmarami palityčny niebaschit — kali niamiec-kaja palityka pačala rabić zachady ab zlučenni Niamieččyny z Aüstryjaj, ci lepš skazać — dałučenni Aüstryi da Niamieččyny.

Нятыя zachady niamieckaj palityki paüstrymalisja i, pakulšto, adnak napružanašć miž Polščaj i Čechasła-wačdynaj trywaje dalej i nie pasłabla-jecca. Biazumoўna, hetaja napružanašć niebiespadstaўnaja. Pryčyna hetkich susiedzkich suadnosinaў Polščy z Čechasła-wačdynaj znachodzicca ū dwuch haloўnych punktach — na terytoryi čechasła-wackaj respubliki i ū mižna-rodnaj palitycy.

Na terytoryi Čechasła-waččyny, na Ciešynskim Šlonsku, jošć palaki i pol-skaja ahułnaja apinija nia choča zha-dzicca, kab u Polščy zabylisja ab ta-mašnich palakoch i nia cikawilisja ich-nim tam palažeńniem. Hetkaje ahułna polskaje zacikaўleńnie čechasła-wacki-mi palakami wielmi niekarysnae dla čechasła-wackaj palityki, jak unuty, taksama i na forumie mižnarodnym.

U mižnarodnaj palitycy Čechasła-waččyna ad 1919 hodu stała try-majecca palityki Francыi, a Polšč nie zachopliwajecca siłaj Lihi Narodaў i puščilisja na swaju sobskuju, asobnu-ju ad Lihi i Francыi palityku, spat-kaўsyla na hetaj lińi z warożaj dla Čechasła-waččyny, taksama i dla Fran-cыi, Niamieččyny.

Kali woźmiem pod uwahu pryčy-nу napružanašćі susiedzkich polska-čechasła-wackich suadnosinaў i waj-skowy dahawor Čechasła-waččyny z Sa-wietami z adnaho boku i polska-nia-miecki dahawor ab nienapadańni z druhoaha, dyk pryčyna napružanašćі ū polska-čechasła-wackich suadnosinach staniecца zusim jasna i zrazumiełaj.

Hetaja, adnak, čechasła-wacka-polskaja napružanašć suadnosinaў u miždziařaўnaj palitycy ciapier zusim nieaktualnaja i prachodzić u mižna-rodnaj palitycy mała zaўwažana. An-hielska — francuskaja diplomatыčnyja zmahańni na mižnarodnym forumie ū справе Italijanska-abisynskaj wajny ū Afrыcy sapchnuli čechasła-wacka-pol-skija sprawy ū šery kutok. Polskija demonstracyi, jakija adbywalisja tydni dwa tamu prociў čechasła-wackaj unu-tranaj palityki adnosna pačakoў, i hrom-

## Ab polskaj zahra-ničnaj palitycy.

(Z polskaj presy).

Ab ciapierašniaj polskaj zahrańič-naj palitycy ū hazecie „Polonia“ na-drukawana апошнімі časami aź nie-kalki артыкулаў wydatnych aўtaraў. Ab hetym nadrukawany, miž іншымі, артыкулы hienierała Sikorskaha i St. Strońskaha — wiadomych znatakoў palityčnych sprau.

Hetyja артыкулы, apisaўшы metu i sposaby niamieckaj palityki, wyjaў-lajuć sučasnae palažeńnie polskaj za-hrańičnaj palityki, jakaja pradstaўla-jecca hetak.

Nawat Hdansk staўsia prybudoў-kaj Niamieččyny i ўжо pakazwaje zu-by dla Polščy biazškodna dla siabie. Na Bałtyckim pabiariežы dajšło da sajuзу Estoni, Latwii i Litwy biaz učasčia Polščy. Dobrasusiedzkija suadnosiny Polščy z Sawietami, na-la-džanyja ū 1932 i 1933 h. dahawora-mi ab uzajemnym nienapadańni i ab adnazhodnašćі razumieńnia napańnika ū wajnie, апошнімі časami pieratwa-rylisja ū niedawierra, wyjaўlenaе mnohimі dyplomatyčnymi cierciami, prykładam hromkaje ciercie ū Žene-wie pač. Beka — polskaha ministra zahrańičnych sprau — z kamisaram Lit-wińawym — sawieckim dyplomatom.

Dalej, u hetych артыкулах u „Polonii“ ab polskaj zahrańičnaj pa-litycy haworycca tak:

„Trudna spatkać horšych suadnosinaў, jak našыja z Małoj An-tantaj, bo nawat Juhasławija niepa-kołcca polske-madziarskimi zalota-mi, z Čechasła-waččynaj my na na-žы, a z sajuznaj Rumynыjaj taksama dziarom kata. Adnačasna sajuз z Francыjaj zusim biaz žыćcia, jakaje patrabuje dawieru.“

Słowam — kiepska z usimi. Ale za toje ū zhodzie z Niamieččynaj, jakaja hatowicca da pachodu na ўschod Eüropy.

kija zajawy kiraўnictwa čechasła-wackaj palityki ab niaźmiennašćі stano-wišča adnosna Polščy i na dalej — na mižnarodnym forumie nie dali ni-jakaha recha.

Słowam, polska-čechasła-wackaja napružanašć pieratwerajecca ū palityč-nuju chwaroу chrańičnuju i pastaian-na dakučliwuju.

Hetkaju, ale bolšuju i ўжо zodaў-nienuju, palityčnuju chwaroу polska-ja palityka maе i z druhim susiedam — z Litwoj.

Dr. Stanisław Hryniewicz.

## Aświeta.

(Ab Narodnym Uniwersytecie i inšych sposabach aświetnaje pracy).

### IX. Biblijateki.

Časta biblijateka budzie adnoju amal što mah-čymašćiu šyrejšaje pracy aświetnaje. Chacia i tuta-ka sprawa nie kančajecca na tym, kab mieć knižki ū šafie. Mieć tawar ci mieć ziamlu, jašče nia zna-čycca, što ўsieńka зроблена, kab tawar dobra ras-paўsludžywać ci kab ziamla dobra radziła. Heta tolki mataryjał, z jakoha možna ўsieńka zrabić, kali ўmieła ўzlaцца za jaho.

Jošć roznažakija typy biblijatekaў. Prykładam biblijateki *prywatnyja*. Ich amal nia majem u na-šыch umowach bielaruskich. Nia majem my ani swaje buržuazii, nia majem tych słaжоў u hrama-dzianstwie, jakija b mahli addać da šыrokaha karystańnia bahaćci swaich prodkaў ci zda-bytych sobskaju natuhaju. Niekatoryja adzinki z na-šaje pracouñaje intelihencyi, jakija majuć krychu knižak, dziełacca imi pa miery mahčymašćі. Henyja апошнія biblijateki nia majuć lišnie wialikaha hra-madzkaaha charaktaru dzieła swaje małoje kolkašćі i zusim prywatnaha charaktaru.

Najwaźniejšым typam biblijateki budzie *bibli-jateka hramadzkaja*, niezaležna ad taho, čhto jaje naładziў, ci kulturalnaja ўstanowa, ci hramadzkaja, ci ekanamičnaja, ci adumysłowaja ўstanowa z me-taju arhanizacyi biblijatekaў. Najwaźniejšы hety typ nia tolki dzieła taho, što jon tolki i mahčymy ū nas, a što jašče waźniej, što pry hramadzkim charaktary biblijateki ździełšniajecca wielmi waźnaja starana ū biblijatecy, a mianoўna mahčymašć kirawać pra-caju paasobnych adzinak cieraз праграмны pad-bor knižak.

Meta biblijateki wielmi roznažakaja. Škoła, kali-b na't jana była swaja rodnaja, usiaho nia dašć. U biblijatecy dalej ludzi ўzhadowywujucca na swa-

ju i bačakoўččyny karyšć. Biblijateka hetakmahčy-mašćі dakončyć toje, što pačali kursy, leecыi pa-asobnyja ci systematyčnyja. Adnačasna mta bibli-jateki skałыchnuć i wyklikać patrebu imkn eńnia da aświety, dać ježu tym, u kaho naradzilasja patreba šukać strawy duchowaje. dać mahčymašćі zdawalnić patreby nawukowaja.

Dziela rožnych miarkawańniaў byli arhaniza-wanyja *roznyja typy* biblijatekaў. Słańnia typ bib-lijateki, jak niejkaе kuchni dzieła praletaryjatu du-chowaha, naležыć da minuўččyny. Bačyli my ich u siabie ū paru paśia 1905 hodu, kali ludzi mo' i z dobrafu dumkaju, adnak nie razumejučы patre-baў šыrokih masaў, išli na wiosku z knižkami maralnymi, pabožnymi, cikujučы ab patrebie „dušы“, nia dumajučы i nie razumejučы zusim patrebaў biahučaha dnia. Da taho ž u nas henyja biblijateki najčašćiej byli čužymi i źmieštam i nastrojem, što lunaў ad henych knižnic. Najčašćiej arhanizawaў heta ksiondz, pańi ci panienka z susiednaha dwara. Nie wyklikali henyja knižnicy masawaje pracy, nie pašыrylisja jany zašmat. Zatoje wielmi časta zabrali bolš žыwych adzinak i papsawali ich u niekatoraj miery, dzieła taho, što aświeta hetkaja adlučыła ich ad hramady, wykasawała ū niekatoraj miery z su-polnašćі, pryščapiўшы čužыja aslarodzišču dumki i idei.

Niel Sapaūdnaja, dobraja biblijateka nia bu-dzie takaju. Jana ўzhaduе hramadzianina šwieda-maha, adkaznaha za siabie i za swaju rolu pierad historyjaju. Akančalna kožny z nas heta ū niekato-raj miery budaўničы padziejaў swaich i swajho narodu.

Kazać u nas słańnia ab wybary knižak, ab układańni katalohu, chacia sprawa wielmi i wielmi waźnaja, dawoli trudna. Kožnaja našaja knižnica miecimie bolš-mienš toje, što možna dostać u rod-naj mowie. Charakter tady biblijateki wynačajecca nasamplierš tym, što jana *bielaruskaja*. Cieraз bib-lijateku čytać chaj nawučыcca ўsiaho, ab swajoj staroncy, ab fejnaj minūščynie, ab fejnym prastory, ab nasielnictwie, ab słaўnych zmařaroč, ab šla-choč, jakimi ludzi čadziłi, majučы na ўwiecie

dolu swaich. Cieraз biblijateku treba, kab čytać moh znajšći kantakt z šыrokim šwietam, kab lepš moh zrazumeć swajo palažeńnie kab lepš mohu-wić, pašto i našto toje ўsieńkaе, što bačać jaho-nyja wočы.

Niezaležna ad kolkošćі i jakašćі knižak, treba kab byў u biblijatecy zaўsiody kataloh. Kataloh — heta pakazalnik imknieńniaў i mahčymašćiaў kiraў-nictwa biblijateki.

Biblijatekar wielmi waźnaja asoba. Ad jaho šmat zaležыć, jakija knižki buduć čytać, ad jaho zaležыć, jak buduć čytać. Čytać knižki treba nawu-čыcca. Nasamplierš treba vyhadawać henych bibli-jatekaraў. Jak ich nojdzjem, jak damo im nawu-čыcca swajho „ramiasła“ — heta sprawa, jakuju zmoža wyrašыć tolki masawaja arhanizacyjakulturalna-aświetnaja. Pakinjem henyja razwažanni ciapier na staranie.

U suwiazі z našымі ўmowami možna było-b padumać nad adnoju mahčymašćiu padychodu da pytańnia biblijatečnaha, heta mianoўna arhanizuju-čы biblijateki wandroўnyja. Na terytoryi, skažam pawieću ci akruhi, dzie nіama mahčymašćі sarha-nizawać bolšaje kolkašćі centraў biblijatečnych, na-ladžыwajecca biblijateka, jakaja razježdžaje ўwies čas i ū dadzlenuju miascowašćі žыaўajecca raz na miesiac, ci jak dawiadziecca pawodle raspracowa-naha planu. Tyja, što pračыtali knižki, addawacimuc ich nazad i buduć brać nowыja. Biblijatekar-ža sa swaimi knižkami konikam, ci dwuchkołkaju ci jak jašče jano, jedzie dalej.

Dziela hetkaje biblijateki nia było-b takoha hluchoha kutka, dzie b jana nia lučыła, biazumoўna trymajučыsia swaje akruhi, inakš knižki čutka ras-paўžilisja b ušćent Biblijateka treba kab mieła pry-namsia duplikaty abo na't patrojnyja ci pa 5—7 ekzemplaraў bolš chodkich knižek, inakš nie abszu-žыła b jana swaje akruhi.

U biblijatecy henaj treba mieć wielmi adkaz-naha pracauñika. Heta praca dzieła čaławieka ach-wiarnaha, idejnaha, z nachiłam da hramadzkaaha žыćcia. Najbolš pažadana, kab heta byў čaławiek „swoj“, rodam z terytoryi, dzie pracawacimie.







Krywawija demonstracyi ū Ehipcie. Nadowiaćy ū Ehipcie byli krywawija zaburzeni, jakija pakazwajuć, što tameśniaje nasielnictwa ciaska adčuwa je panawanie nad saboju anhielskaj ułady. Ehipieckija demonstranty ū bojcy z anhielskaj palicyjaj pabili 45 palicejskich, spalili palicejski aŭtamobil i adzin motocykl.

„Hitler hatowicca da napadu na Ukrainu.“ Padčas bałšawickaha świata 18 tych uhodkaŭ rewulucyi, u Maskwie adbyłasia wialikaja wajskowaja demonstracyja. 60.000 nawabrancaŭ sawieckaj armii pryniali prysiahu wierna służyć i baranić Sawietaŭ. U hetym časie Hitler u Berlinie słuchoŭ, pieršaj paśla wajny, prysiahi namiećkich nawabrancaŭ, jakija prysiahali słuhać kamandy i być stojkimi saŭdatami namiećkaj armii. Paśla „parady“ kamisar Worosyłaŭ skazaŭ pramowu, u jakoj ćwierdził, što Hitler hatowicca da napadu na Ukrainu.

Relihiyny ruch u Sawietach. Usim wiadama, što ū Sawietach niamawabody dzieła raźwićcia relihiijnaha żyćcia. Adnak relihiyny ruch tam prajaŭlajecca. Bałšawickija hazyty padajuć, što relihiijniki raspaŭsiedźwajuć nabożnyja knižki i inšuju literaturu relihiijnaha źmiestu. Rabota heta tajnaja i wielmi šyroka — abniate relihiijnym rucham i kolektywy.

## Z KRAJU.

Horadnia. Sud za proclūžydoŭskija zaburzeni zakončyŭsia. Winawatyja zasudžany: Panasjuk na 1 hod turmy, Kazłoŭski, Marcinčuk i Zygmanski pa 9 miesiacaŭ turmy, Žukaŭ, Moźdzer, Bielski, Jarašewič, Ramančuk i Płocki pa 6 miesiacaŭ. Rešta abwinawačanych apraŭdanyja. Praturor hetym prysudam nie zdawoliŭsia i zajawił, što padaje apelacyju.

Zabastoŭka. Nadowiaćy 740 robotnikaŭ fabryki dykty paśla 6 tydniowaj zabastoŭki pačali pracawać. Robotniki damahajucca padwyžki zarabotnaj płaty. Sprawu maje razhla dzieć specyjalnaja komisija. Hetak robotniki zmahajucca z wyzyskam.

Biełastok. Haradzkija słužačyja prabujuć baranić swaich intaresaŭ, jakija zahrožany abnižkaj pensii i ŭwiedzieńniem podatku ad pensijaŭ.

# Pišmy z wioski.

## Jak nazwacca?

Z troch namiećanych nazowaŭ, dzieła pierajmienawańnia B.Ch.D., padanych u kamunikacie Prezydijumu C.K. BCh.D., ja padaju svoj hołas za nazoŭ „Biełaruskaje Narodnaje Radykalnaje Abjednańnie“.

Na moj pahlad, radykalizm u našaj abnoŭlenaj arhanizacyi pawinien być i ū nazowie.

Nazoŭ „Biełaruskaje Narodnaje Abjednańnie“ niešta niawyraznoje. Nazoŭ „Biełaruskaja Radykalnaja Partija“ niešta wuzkaje — partyjnaje.

Biełaruskaje sialanstwa i robotnictwa ciapier uspasoblenyja nadta radykalna i na razdraŭleńni partyjniya

hladzic z pahardaj. Ciapieraśnija nastroi wa ŭsich biełarusau adnolkawaja — nacyjanalna-soccyjalna wyzwolnija.

Dziela hetaha treba zrebić adpawiednuju nastroj sialan i robotnikaŭ prahramu abnoŭlenaj arhanizacyi i adpawiedna jaje nazwać.

Siabra B. Ch. D.

## Da abnowy B.Ch.D.

Mnoha pisali ab abnowie BChD. i jašče chiba buduć pisać, bo-ż centralnyja ŭłady hetaj arhanizacyi prosiać ab hetym pisać. Praŭda, heta sprawa waźnaja, dyk i ja napišu swaje zaŭwahi.

B.Ch.D. ciapier, badaj, adzinaja dobra zarhanizawanaja palityčnaja ar-

hanizacyja ū Zach. Biełarusi. Praŭda, jana nia „kryčala“ i nia „kryčyć“ na druhich i nie ablaćala i nie ablaćaje „zorawa ū niebie“ za padtrymańnie jaje, abo za hałasawańnie za jaje slabroŭ, ale jana cicha, spakojna, pastupowa prawodzić swaju prahramu ū żyćcio i hetkim sposabam nadta mnoha zrabiła i śmat robić.

Ja nia lublu ani krykliwych ludziej, ani krykliwych nazowaŭ, bo heta świdčyć ab ichniaj słabsiaći abo pustacie. Tolki toj kryčyć, što na nahach słaaba staić i kryčyć dzieła taho, kab nie pawalicca. Dyk nie ū nazowie sprawa abnowy BChD., a ū sapraŭdnym abnaŭleńni.

Ja pryznajusia, što mnie asobista ūsie try nowyja nazowy dla abnoŭlenaj B.Ch.D., padanyja ū adzywie Prezydijumu C.K. B.Ch.D., nie padabajucca, ale, na moj pahlad, na ciapieraśnija časy najbołš padchodzieć „BNA.“

Na moj pahlad arhanizacyja nie samameta, a sposab da mety — arhanizacyja nie na toje, kab najbołš zapisałasia ū jaje ludziej siabrami, ale na toje, kab jana ū narodzie rabiła namiećanuju rabotu. Dzie kryčać, tam najmienš robiać. Dyk rabiem my biełaruskiju rabotu blaz kryku i ū abnoŭlenaj B.Ch.D.

Dziejny siabra.

\*\*\*\*\*

Kuplajcie!



Беларускі Друкер Ім. Ф. Скарыны

## Ужо выйшла з друку кніжка 3-цяя „КАЛОСЬСЯ“ ЗЬМЕСТ

1. Хведар Ілляшэвіч: — „Васеньняя поэма“, „Зацьвітай, родны край“, „Па вёсках Беларусі“ (вершы); 2. Міхась Машара: „Вясньнянкі“, „Сёмуха“, „Не хвалюй майго сэрца“, „Знаю, знаю“, „Едзе шпарка там хтось па дарозе“ (вершы); 3. А. Бярозка: — „Ноч ідзе“, „Вось ізноў плачуць струны гітары твай“ (вершы); 4. Сымон Баранавіч: — „Прысады“ (аповяданьне); 5. Ул. Дубоўка: — „Пачынаецца з пад хмар вандроўных“, „Паляжам мы“, „Можжа лаяцца“, „Ня можа абыйсьціся бяз лірыкі“ (вершы); 6. Ст. Станкевіч: — „Беларускія філёматкі вершы Яна Чачота“; 7. В. Гадлеўскі: — „Стагодзьдзе новага беларускага друку“; 8. Ул. Талочка: — „Да справы веравызнаньня Фр. Скарыны“; 9. Др. Ст. Грынкевіч: — „З зацемак аб тэатры“; 10. Кнігапіс; 11. Хроніка.

Выпісвайце і пашырайце „КАЛОСЬСЯ“. Прэзюмэрата: у год 4 зл. паўгода — 2 зл., асобная кніжка — 1 зл. Адрас рэд. і адм. „Калосься“: Вільня, Завальная 1—2.

„Калосься“ — адзіны ў Заходняй Беларусі літаратурна-навуковы часопіс — кварталнік. „Калосься“ павінна быць настольным часопісам у кожнага сьведмага беларуса, у кожнага беларускага інтэлігента. Да супрацоўніцтва ў ім рэдакцыя заклікае ўсе жывыя беларускія сілы. Рыхтуецца да друку ўжо кніжка 4-я часопісу. Рэдакцыя просіць супрацоўнікаў найхутчэй прысылаць да друку матэрыялы, якія сваёй формай і зьместам адпавядалі б часопісу.

Рэдакцыя „КАЛОСЬСЯ“.

Ўсю піарождзе. Стаŭ joj radzić, Daŭ wady, na kresła sadzić; Starażycha pamahaje Wiski Hańnie adciraaje; Dyk adrazu palachčeta.

„Nu, skaży: jakoje dzieła Ty da Wojta ū hminie maješ?”

— „Ach, panok moj, ty nia znaješ, Jak mnie trudna: ja-ż kabieła — Tak i tak, i toje—heta...” Storaž słuchoŭ, a paroju Kiwaŭ lysaj haławoju.

— „Oj, pažnaješ, kaža, hora, Pakul wyjedzieš za more! Čaławiek żywieš na sušy I to hora aŭ pa wuśy; A ty chočyś zahranicu... Wypraŭlali tak sinitu Cely hod, ci moža bolejš, Nie sabrałasia nikoli!”

Tak paciešyŭsia niaščasnu, Storaž pośle swaju ŭłasnu Raskaŭ biadu Hanuli: Jak jaho tut sčebanuli Pisar z Wojtam; jak haniali, Jak i plakeć nie dawali. Jak na Wojta imianiny Pili — jeli; z celaj hminy Pazjaždžalisia hulaki.

Takža inšy sprawy ūsiaki. Pośle kaža: „Ja bajusia, Z Wojtam ci dahawarusla? Tut paradak wielmi drenny. Storaž ja pieradwajenny. Ciapier, praŭda, što blaz miery Zawiałosia tut papiery; ū tych papierach, jak u lesie, Zbludziš ū waźnym intaresie. Daŭniej mała što pisali, Ale bolejš praŭdy znalil Mnie tut dobra nasalili: Nawiet pensiju skrucili. Dobra j hetel! Što-ż ty zrobiš. Choć na chleb sabie zrobiš. Jak toj kaža: Chleb trajaki — Biely, čorny i nijaki...”

V.

Ducham paŭsy, jak prybita, I paplakaŭsy desyła,

Hanna ū wiosku paplałasia. ū wioscy baśnia rezyšłasia, Jak raście na droždžach ciesta, Pryšla zaŭtra aŭ u mjesto: Što ū Hanuli syn fałšywy. ū druhoj wioscy inšy dziwy Platuć baby: što zaspany Arhanisty byŭ, ci pjany, Jak pišaŭ u tuju knihu: Zamieš litar widzieŭ fihul Wot i wyjšła ciapier šuka I dla matki toŭ nawuka; Bo to treba aścieroŭna: Kumoŭ pjanych brać nia možna, Kab praŭdziwa padawali — Chłopca dzieŭkaj nia pisali...

Jašče inšy na astatku ūziali dziŭnuju dahedku; Kažuć: „Časam tak bywaje — Boh kiarunak pamiešaje: (Heta musić wielmi drenna?) Plćć bywaje pieramienna... A, jak Hanna naradziła, Babka doŭha warażyła I hadała tak na dwoje: Što tut za dzicia takaje? I katora palawina: Ci to chłopiec, ci dzieŭcina?”

Tak bałtała Aližbieta, Sprawialiwaja kabieła, Što ad babki pad sakretam Čuła praŭdu ūsiu ab hetym. Ad kumoški da kumoški Pajšoŭ sekret na ūsie wioski.

Što-ż karyści u tych sporach, ū pustych babskich razhaworach? Wecier wieje, sučka breša, Jazykom bałtucha češa... Z hetych plotak ūslej karyści, Jak toj kaža: „ani zhryści!”

Wot Hanula u tym hory Zatanuła, jak u mory; U tym plaču, u frasunku, Biez paciechi, biez ratunku, Jak-by ryba ab lod bjecca I nia znaje, hdzie padzlecca...”

VI.

Čaławiek adzin nabožny Zajšoŭ ū chatu — padarožny.

Jak pačuŭ jon razhawory Ab Hanuli ciazkim hory, Babie radzić staŭ pa-družbie:

„Byŭ ja, kaža, kališ ū słuźbie, Hdzie Kitajac biŭsia z Chinam, Byŭ ja ūžo wialikim čynam. Na wajnie byŭ, na pachodach, ū roznych, kaža, byŭ pryhodach, Dyk paradžu, tak jak treba. Mnie dasi kusočak chleba, A sama zrabi woš hetak: Ciapier maješ dwoje dzietak... Nia puskaj sakretu z chaty — Niachaj buduć dźwie dzieŭčaty!”

— „Jak-to?” — Hanna zapytała.

„Mnie dasi kusočak sala, A z chłopca zrabi „Paŭlinu:“ Adzieŭ Paŭla za dzieŭčynu.”

Baba stała sumniawacca. — „Tut niama čaho bajacca!” Kaža dzied: — „Zrabi sakretna — Adzieŭ syna niezamietna: Piererobiš na dzieŭčynu, Tady prosta wali ū hminu! Jak z dzieŭčynaj ū hminie stanieš, Zera „dowida“ dastanieš.”

Bo u koźnaj, bač, pryhodzie Treba być z papieraj ū zholdzie. A jak zhubiś hdzie papiery, Biada horša ad chalery! Ciapier časy, bač, lichija I načalniki takija: Jak papiery hdzie pasiejuć, Zrabić nowych nia umiejuć. ū hetych časach żyć pabožna Choć zarezł saŭsim nia možna. A jak šelma maje hrośy, Jaho chwalać — jon charośy. A ty chočaš żyć učiwa, — Dyk papieryna fałšywa Ciabie wywiadzie u pola... Ech ty, dola, horka dolal... A što „dowid” toj pamoža? Ach ty mocny, światy Boža! Chto kruciel, toj biez pakuty Dastaje za try minuty. A ty, baba, niawučona, Jak gierwiackaja warona,

Choć by ty była swiataja, Prapadzieš, jak myś rudoja! Treba wylećci sa skury, Pierajsci žalezny rury; Praz ahoń, wadu praležci, Kab ūsie toje pieranieści, Čaho chočuć ūsie ustawy. Woš jakija u nas sprawy! Dyk waźmi sama padstrojsia: Adzieŭ syna — dy nia bojsia!”

Sary mnoha čaho bajaŭ: Chwaliŭ dobrych, błaħich lajaŭ... I tak pozna zabałtaŭsia, Što i nanać tut astaŭsia.

VII.

Hanna dzieda abdaryła, Jak skazaŭ, tak i zrebiła: Pierš chłopca pacaławała, Pośle chustku zawiazała; ūsklała doŭhaju spadnicu, Zawiazała pajaśnicu; Kładzie koftu, zašpileje, „Cicho, synkul” paciašaje: „Wot pajdziem ū Arkhientynu, Až da taty, u haścinu. A jak wyjedziem na mora, Tady skinieš heta hora.”

Ale nowaja „Paŭlina” Wyhladała jak dubina. I adziety proclū mody — Byŭ padobny da kałody.

Statć chłopiec — kiśla mina — Ni to baba, ni dzieŭcina: Maŭčyć, biedny, biezjazyki; I niazhrabny i wialiki, Na im babskaja spadnica, Hruby, doŭhi, jak zwanića. A siastra z jaho śmiajecca. Matka swarycca, zlujecca. Dyk woš plakać stali dwoje. A nareście ūsie troje Sierad chaty, jak stajali, „Lamentacii” pjajali...

